

MTÜ Peipsi Kalanduspiirkonna Arendajate kogu

Juhatuse koosoleku protokoll

Sõpruse 149, Kasepää, Jõgevamaa

21.mail 2013.a.

Koosolek algas kell 13.00
Koosolek lõppes kell 14.15
Koosoleku juhataja Urmas Pirk
Protokollija Piret Kool

Koosolekust võtsid osa juhatuse liikmed Urmas Pirk, Jüri Morozov, Margus Narusing, Fjodor Plešankov, PKAK tegevjuht Kersti Oja ja revisjonikomisjoni esimees Lembit Mangulson ja PKAK projektikoordinaator Piret Kool.

Koosolekult puudusid: Teet Helm, kes ei viibi Eestis ja Priit Saksing, kes teatas, et haiguse tõttu ei saa osaleda.

Koosoleku päevakord:

1. Alla 63911,66 euro toetuse summaga projektide kinnitamine.
2. 2012. majandusaasta aruande tutvustamine
3. 2012.a. revisjonikomisjoni aruanne
4. Liikmete nimekirja ülevaatamine ja liikmemaksuvõlglaste väljaarvamine
5. Jooksvad küsimused.

Päevakorrapunkt 1: Alla 63911,66 euro toetuse summaga projektide kinnitamine (lisa 1).

Kersti Oja tutvustab 13. vooru projekte:

1. Peipsi Alamvesikonna Kalurite Liit „Väliskoolitus Lõuna-Itaalia (Sitsiilia) kalanduspiirkondadesse“ sai kokku 43,14 punkti, taotletav toetuse summa 10 915.-

Reis toimuks 2014.a maikuuks. Toetuse summa katab vaid poole reisikuludest, seetõttu ülejäänud summa tuleb osalejatel endil tasuda.

Urmas Pirk taandab end hääletamisest.

Otsus: kinnitada projekt ja esitada PRIA-le rahastamiseks

2. MTÜ Peipsimaa Turism „Elu kahe maailma piiril“ sai 40,86 punkti, taotletav toetuse summa 6114.- eurot.

Otsus: kinnitada projekt ja esitada PRIA-le rahastamiseks

3. OÜ Katroni „Veevarustussüsteemi ostmise ja paigaldamise kulud“, kogus 42,71 punkti, taotletav toetuse summa 3930.- eurot.

Otsus: kinnitada projekt ja esitada PRIA-le rahastamiseks

4. OÜ Ninametsa „Kala otseturustusseadmete ja –tehnoloogia ostmine“ kogus 37,57 punkti, taotletav toetuse summa 6126.- eurot.

Kuna kõigi projektide täielikuks rahastamiseks ei jätku PKAK Jõgevamaa otseturustamise tegevussuunas rahalisi vahendeid, teeb hindamiskomisjon üldkoosolekule ettepaneku arvestada puuduv summa 3929.00 eurot projekti „Kala otseturustusseadmete ja –tehnoloogia ostmine“ teiste maakondade otseturustamise rahadest, kuna 2013. aasta kolmandas taotlusvoorus ei lähe rahad enam maakondade vahel jagamiseks.

Kui üldkoosolek ei ole selle ettepanekuga nõus ega kinnita seda, peab taotleja OÜ Ninametsa vähendama projekti taotletava toetuse summat 3929.00 euro võrra kas tõstes vastavalt omaosaluse määra või vähendades projekti tegevusi, jättes soetamata mõne konkreetse seadme.

Otsus: kinnitada projekt ja esitada PRIA-le rahastamiseks vastavalt üldkoosoleku otsusele.

5. OÜ Ninametsa „Kalandusega seotud turismi arendamine Omedu külas“, kogus 36,72 punkti, taotletav toetuse summa 8609,72 eurot

Otsus: kinnitada projekt ja esitada PRIA-le rahastamiseks

6. MTÜ Saadjärve Paadisõitjate Selts „Saadjärve Paadisõitjate Seltsi paadisilla rekonstrueerimine“, kogus 34,43 punkti, taotletav toetuse summa 7892,98 eurot

Otsus: kinnitada projekt ja esitada PRIA-le rahastamiseks

7. FIE Maija Šternbek „Kaasiku külalistemaja renoveerimine“, kogus 29,57 punkti, taotletav toetuse summa 3762,56 eurot.

Otsus: kinnitada projekt ja esitada PRIA-le rahastamiseks Poolt 4 Vastu 0

8. OÜ Kalameister „OÜ Kalameister uue teenuse käivitamine“ kogus 41,43 punkti, taotletav toetuse summa 7683,20 eurot.

Otsus: kinnitada projekt ja esitada PRIA-le rahastamiseks

9. MTÜ Rannapungerja Sadam „Jõekäärü sadama uuendamine, II etapp“, kogus 39,00 punkti, taotletav toetuse summa 38553,58 eurot.

Otsus: kinnitada projekt ja esitada PRIA-le rahastamiseks

10. OÜ Peipsi Laguun „Veesõidukite soetus turismiteenuste arendamiseks, kogus 33,83 punkti, taotletav toetuse summa 7660,50 eurot.

Otsus: kinnitada projekt ja esitada PRIA-le rahastamiseks

11. MTÜ Lohusuu Lodi „Tünnisaun ja kümblustünn ning erinev varustus elamusretkede läbiviimiseks Peipsil“, kogus 28,67 punkti, taotletav toetuse summa 4517,40 eurot.

Otsus: kinnitada projekt ja esitada PRIA-le rahastamiseks

12. MTÜ Tammispää Harrastuskalurite Selts „Tammispää lautrikoha kasutusvõimaluste laiendamine“, kogus 28,50 punkti, taotletav toetuse summa 3117.- eurot.

Otsus: kinnitada projekt ja esitada PRIA-le rahastamiseks

K. Oja: selgituseks veel niipalju, et nii Ida-Virumaa kui Jõgevamaa hindamiskomisjonis on liige, kes pani kõigile projektidele hindamiskriteeriumite kaupa kas 0 või 1 punkti ja sisuliselt ei hinnanudki projekte, kirjalikku selgitust küsisin neilt eileks, aga ei ole vastust saanud. Nende hindamistest tingitud ka madalad hindamiste keskmised Ida- Virumaal ja Jõgevamaa projektidel.

J. Morozov: selliseid hindajaid ei saa hoida hindamiskomisjonides, kes ei suuda või ei taha projekte objektiivselt hinnata vastavalt nende sisule.

13. OÜ Kalameister „Turistidele kalandustraditsioonide tutvustamise eesmärgil laeva „Pireta“ renoveerimine II etapp“, kogus 46,00 punkti, taotletav toetuse summa 7642,50 eurot.

Otsus: kinnitada projekt ja esitada PRIA-le rahastamiseks

14. OÜ Peipsile „Kalaturistidele mõeldud majutusettevõtte sisustamine mööbli ja seadmetega“, kogus 42,33 punkti, taotletav toetuse summa 5630,40 eurot.

Otsus: kinnitada projekt ja esitada PRIA-le rahastamiseks

15. MTÜ Meeksi Jahiselts „Meeksi jahimajale kütteseadme soetus ja paigaldus“, kogus 39,33 punkti, taotletav toetuse summa 5612,64 eurot.

Margus Narusing taandab end hääletamisest

Otsus: kinnitada projekt ja esitada PRIA-le rahastamiseks

16. SA Räpina Inkubatsioonikeskus „Räpina loomemaja Rahvaköögi välitegevuste loomine“, kogus 44,43 punkti, taotletav toetuse summa 1718,40 eurot.

Otsus: kinnitada projekt ja esitada PRIA-le rahastamiseks

17. MTÜ Lobotka Lootsik „Kalaturismi arendamine Põlvamaal“, kogus 29,00 punkti, taotletav toetuse summa 14822,32 eurot.

Otsus: kinnitada projekt ja esitada PRIA-le rahastamiseks

18. MTÜ Kalda Sadam „Kaldasilla kinnistu paadisadama rekonstrueerimine“, kogus 39,67 punkti, taotletav toetuse summa 60823.- eurot.

U. Pirk: Tegu on 12. taotlusvooru projekti kinnitamisega. Probleem on selles, et üldkoosolek ei andnud Omedu Ranna Sadama Ühingu projektile kinnitust ja andis toetuse hoopis MTÜ Kalda Sadamale. Põllumajandusministeerium ei ole andnud veel kooskõlastust meie strateegia muudatusele Kaldasilla kinnistu kohta, nad andsid asja PRIA-le lahendada,

Tegelikult on see lossimiskoht, mitte paadisadam, Omedu jõe suue on ühiselt võttes tegelikult üks suur sadam, kui vald saab riigilt maa oma kätte, siis on võimalik välja ehitada ka planeeritud kauba- ja turismisadama ala. KOV-i poolt planeeritud kalasadama osa on ennast minetanud praeguseks, kuna SA Omedu Sadam kaheksast liikmest on alles jäänud kaks ajaloolist kalapüügiõigust omavat ettevõtet, kellel tänaseks puudub kala lossimise võimalus ja kes on moodustanud MTÜ Kalda Sadama. Nende lossimiskoha väljaehitamise taotlus on ka kümneid kordi odavam planeeritud KOV kalasadama ehitusest.

PRIA andis teada peale 05.03.2013 üldkoosolekut, et juhatuse otsus peab ka olema antud projektil, kuna tegu on alla 63911,66 euro toetuse summaga. Peaksime võtma juhatuse poolse seisukoha selles küsimuses.

F. Plešankov: Kui üldkoosolek kinnitas, siis meie ei saa seda muuta, üldkoosolek on kõrgem organ kui meie.

M. Narusing: Kuna MTÜ Dimari sadamasse ei mahu rohkem laevu ja OÜ Omedu Rand müüb MTÜ Omedu Ranna Sadama Ühingu sadamas laeva sadama kohti ebareaalsete hindadega, mis on ca 6 korda kõrgemad võrreldes mereäärsete hindadega, siis ikkagi tuleks toetada MTÜ Kalda Sadamat: Tuleks ka arvestada, et selle MTÜ ühe liikme OÜ Peipsi Kalatööstuse „Kuldkala“ poed ja toidukohad ning nende kalatööstus on kohalikul tasandil üsna suur tööandja ja toodang Eestis suhteliselt hästi tuntud.

J. Morozov: Me saame juhatuse otsuse teha selle kohta.

U. Pirk: siis on meil vähemalt otsus olemas selleks ajaks, kui saame Põllumajandusministeeriumist teada otsuse strateegia muudatuse kooskõlastamise kohta.

Otsus: kinnitada projekt PRIA-le rahastamiseks

K. Oja tutvustab 2013. aasta III (kokku 14.) taotlusvooru rahasid: rahad sõltuvad nüüd nii üldkoosoleku kui Põllumajandusministeeriumi otsustest.

Päevakorrapunkt 2: 2012. majandusaasta aruande tutvustamine (lisa 2).

Kersti Oja annab ülevaate 2012.a. tegevustest.

Päevakorrapunkt 3: 2012.a. revisjonikomisjoni aruanne (lisa 3).

Lembit Mangulson: Revisjonikomisjoni koosolekul ei osalenud Tatjana Kudina, kellel saatsin küll materjali, aga kes ei saanud mingit tagasisidet ja kellega ei saanud ka telefoni teel ühendust. 14. mail tulime kokku, eelnevalt olid materjalid laiali jagatud, olime Ülle Veideriga kahekesi, kohal oli ka raamatupidaja Riina Gross, juhatuse esimees Urmas Pirk ja tegevjuht Kersti Oja. Meie päevakorras oli läbi vaadata aastaaruanne ja läbiviidud audit. PRIA kontrollis PKAK 2012.a. tegevust möödunud aasta maikuus ja omakorda tegi ka Põllumajandusministeeriumi poolt tellitud välisaudit selle aasta aprilli ja maikuus auditi, mille lõpparuannet pole veel saabunud. Kõik on mitmepoolselt läbi kontrollitud ja vastab tasemele. 2012.a. tulem oli negatiivne, põhjendus juhatuse esimehe poolt selline, et PRIA eelarvest mõned read, nagu teavitamine, tööruumi korrastus jms on eelarve järgi juba täitunud, sest teoreetiliselt peaks saama PKAK 10 % kogu piirkonnale eraldatud rahadest aga tegelikult saame 8 %. Ning lisaks sellele osalesime ka Peipsimaa projektis, millist kulu polnud eelarves esialgselt ette nähtud kuid mille kaudu anti välja Peipsimaa turismikaart ja juhatuse liige Priit Saksing käis koolitusel Saksamaal. Projekti omaosaluse kulud pole aga meie jaoks abikõlblikud.

Nii leidsime, et üldkoosolekul peaks tegema ettepaneku Põllumajandusministeeriumile PKAK toetuse osa suurendamiseks 10 %-ni.

Revisjonikomisjon hindab PKAK tegevuse heaks.

Revisjonikomisjoni otsus on esitada PKAK 2012 aastaaruanne üldkoosolekule kinnitamiseks.

Otsus: juhatus, ära kuulunud tegevjuhi ja revisjonikomisjoni esimehe aruanded, otsustas ühehäälselt kiita heaks 2012.aastaaruanne ja anda see kinnitamiseks üldkoosolekule.

Päevakorrapunkt 4: Liikmete nimekirja ülevaatamine ja liikmemaksuvõlglaste väljaarvamine.

U. Pirk: OÜ Varnja Kala palub liikmeskonnast end avalduse alusel välja arvata.

K. Oja: MTÜ Järvepera Noorte Spordi ja Puhkelaager on kustutatud Äriregistrist ja tuleb seega samuti liikmeskonnast välja arvata.

Otsus. Arvata liikmeskonnast välja OÜ Varnja Kala ja MTÜ Järvepera Noorte Spordi- ja Puhkelaager.

U. Pirk: Seega momendil PKAK liikmete arv 211. Võlglasti kokku tänase seisuga 76 (lisa 4). Septembrist kuni novembri alguseni 2012.a. saadeti välja arved 2012.a liikmemaksude kohta, olgugi, et MTÜ liikmed peaks oma aasta liikmemaksu tasuma ka ilma arveta. Aprilli alguses

saatsime kirjalikud teated ja uuesti arved võlgnevuse kohta neile kõigile ja anti ka võimalus juhatusse kohale tulla selgituste andmiseks.

Eilse seisuga on Peipsi- Lämmi ja Pihkva järvel 325 kalurit kantud kehtivatele kalapüügilubadele, 68 ettevõtet ajaloolise püügiõigusega, nendest 23 on FIED, see tähendab, et on 370 abikõlbulikku ettevõtet ja ettevõtjat ja väikejärvedel 63 ettevõtet ja ettevõtjat, kogu kalandusliku sektori suurus on 433 ühikut, lisanduvad kalanduslikud MTÜd, neid on piirkonnas meile teadaolevalt 17.

Seega peale võlglaste väljaarvamist jääks järele liikmeskonda kalanduslikke liikmeid 3 aktsiaseltsi, 27 osahingut ja 55 füüsilisest isikust ettevõtjat (kalurit) – seega kalandusliku sektori osatähtsus 85 liiget, s.o. 20 % kogu piirkonnas tegutsevatest kalanduslikest ettevõtjatest. Lisanduvad 13 kalanduslikku MTÜ-d. 15 KOV-i ja 22 muud ettevõtjat. Kogu liikmete arv jääks 135, sellega jääks tegevusgrupi kalandusliku poole osatähtsuseks 74 %. Seega oleks PKAK ka edaspidi EKF meede 4.1 määruse põhine.

J. Morozov: põhikirjast lähtuvalt tuleb liikmemaksu mittetasujad liikmest välja arvata ja kes soovib, võib alati uuesti liikmeks astumiseks. kirjutada avalduse

Ettepanek: 76 pikaajalist liikmemaksu võlglast läheb liikmeskonnast välja arvamisele

OTSUS: juhatus otsustas arvata liikmeskonnast välja 76 pikaajalist võlglast vastavalt juurdelisatud nimekirjale (lisa 4), kuna liikmemaksu tasumise tähtajad on möödunud ja liikmemaksu ei ole tasutud ka peale meeldetuletust.

U. Pirk: kas me peaks ka kasutama saamata jäänud liikmemaksude sissenõudmiseks inkassoteenust?

J. Morozov: nende võlgnevuste kättesaamine inkassoteenuse kaudu ei ole tõenäoline.

U. Pirk: enne eelmise juhatuse toimumist pakkus üks inkassofirma võlgade sissenõudmise teenust, nemad on nõus selle enda peale võtma, meie midagi lisaks ei pea maksma, loomulikult ei saaks me kätte kogu seda summat, aga kui arvestada, et liikmemaksu võlgnevus on praegu üle 2000 euro ja see raha on meil tegelikult ju eelarvesse plaanitud, siis niisama ei tahaks seda jätta.

Päevakorrapunkt 5: Jooksvad küsimused.

Õppereis.

U. Pirk: PAKL õppereisiks Soome ja Norrasse 04.-13.08.2013 on registreeritud rohkem, kui võimalik osalejaid kaasa on võtta. Seega tegevjuht Kersti Oja uuris PRIA-st, kas on võimalik et tema sõidab koolitusreisile PKAK väliskoolituseks eelarves ettenähtud vahenditega, sest siis saaks projektirahaga üks inimene rohkem sõita. PRIA ei näinud selles vastuolu kui tegevjuhi sõidukulud arvestatakse eraldi projektirahadest. Kas juhatus on nõus, et Kersti sõidab õppereisile PKAK väliskoolituse rahade eest?

Lisaks sellele osaleb Kersti 3.-5. juunil FARNETi seminaril Stockholmis, kus tal on palutud jagada ka meie kogemusi suviste ürituste (laatade) läbiviimise osas. See reis tasutakse FARNETi poolt.

Otsus: Nõus tegevjuhi osalemisega Stockholmi seminaril ning tema sõiduga PAKL koolitusreisile 3.-14 augustil PKAK väliskoolituseks ette nähtud eelarvevahenditega.

U.Pirk: kuna PAKL õppereisile Soome ja Norrasse on huvi tundnud ka neli PKAK juhatuse liiget (Teet Helm, Margus Narusing, Fjodor Plešankov ja Jüri Morozov) ja see on kalanduspiirkonna töö korraldamiseks teretulnud uute ideede ja kogemuste saamiseks, teen

ettepaneku nende komandeerimiseks sellele õppereisile. Kuna PKAK rahad on piiratud, siis seda ilma päevarahadeta.

Otsus: Komandeerida 4 PKAK juhatuse liiget kogemuste omandamiseks PAKL poolt korraldatavale õppereisile Soome ja Norra kalanduspiirkondadesse, ilma päevarahadeta. Küsida selle kinnituseks luba PKAK üldkoosolekult.

U. Pirk: 17.-22.juunil olen olen Venemaal Eesti-Vene läbirääkimistel, selleks ajaks soovin puhkust võtta kuna seal esindan PAKL-i., ning vahepeal tahaksin suvel ka veel mõne päeva puhkust saada, kas Jüri Morozov on nõus mind asendama minu puhkuse ajal?

J. Morozov: olen nõus.

Koosoleku juhataja: Urmas Pirk

Protokollija: Piret Kool

Juhatuse liikmed: